

Грамадзянскі ФОРУМ

The bulletin is made up on the equipment given by US Information Agency (USIA) №12 (18) 16 – 31 июня, 2000 года

Мир в борьбе за демократию

26 июня в Варшаве открылся «Всемирный форум за демократию». Он продлится до 27 июня. На первый в истории форум демократии прибыли делегации, представляющие демократических деятелей, интеллектуалов, защитников прав человека, негосударственные организации и научные институты 85 государств.

В мероприятии принимают участие такие выдающиеся личности, как Лех Валенса, Джордж Сорос, Бенджамин Барьер, Франсис Фукуяма, Сергей Ковалев, премьер-министр Польши Ежи Бузек. Из-за болезни не смог прибыть на форум президент Чехии Вацлав Гавел.В работе форума участвуют белорусские политики – председатель БНФ Винцук Вечорка, председатель ОГП Анатолий Лебедько, координатор Хартии'97 Дмитрий Бондаренко, депутат Верховного Совета Людмила Грязнова и заместитель председателя БСДП НГ Нина Стужинская. Они провели встречи с государственным секретарем США Мадлен Олбрайт и секретарем по правам человека Гарольдом Коу. Это была первая встреча представителей белорусской оппозиции с государственным секретарем США. Во время встречи обсуждалась ситуация в Беларуси, а также отношение белорусской оппозиции к возможным парламентским выборам. Форум проходит параллельно с международной конференцией министров иностранных дел «К сообществу демократий», а его программа переплетается с программой работы министров. Кроме рабочих встреч на пленарных заседаниях и в дискуссиях участники форума могли встретиться с министрами иностранных дел США и западноевропейских стран в неформальной обстановке.

Председатель Freedom House Бэтти Бао Лордтак определила цель форума: «Мы приехали из 85 государств в колыбель «Солидарности», чтобы вместе подумать над тем, как оживить зрелые демократии». А бывший премьер-министр Франции Мишель Рокар добавил: «...и как международное сообщество может укрепить молодые демократические системы».

Премьер-министр Польши Ежи Бузек в разговоре с корреспондентом «Нашей Свободы» подчеркнул важность «Всемирного форума за демократию»: «Эти две конференции, форум и конференция 100 министров иностранных дел, связаны между собой. И хорошо, что они проходят одновременно в том же месте. Польское правительство и я лично горды тем, что именно в Варшаве проходят эти два мероприятия – такие важные международные встречи в самом конце XX века. На «Всемирном форуме за демократию» представлен негосударственный сектор.

Негосударственные организации действуют и развиваются и в тех государствах, где правительства не следуют демократическим нормам. И потому были приглашены делегации таких государств, как Китай, Иран, Беларусь, где нарушаются права человека и демократические принципы. И эта конференция была открыта для представителей обществ таких государств».

Отвечая на вопрос, как конкретно Польша помогает в продвижении к демократии своим ближайшим соседям, белорусам, Ежи Бузек сказал: «Польша много делает для того, чтобы содействовать развитию демократии в тех странах, где гражданское движение еще является слабым.

Но в то же время мы должны действовать осторожно, в соответствии с международными стандартами. И это основа нашей деятельности. Одним из важнейших факторов является пример успешной реализации демократической и экономической трансформации. Информация о том, в каких странах людям живется лучше в эпоху свободного доступа к информации, оказывает сильное воздействие на сознание людей в недемократических государствах. В том числе на сознание белорусов, наших ближайших соседей, нашего единственного соседа, где еще не созданы демократические условия».

Продолжение на стр. 2

МИР В БОРЬБЕ ЗА ДЕМОКРАТИЮ

Продолжение. Нач. на стр. 1

Участники форума одну из угроз демократии видят в глобализации, которая, с одной стороны, создает все большие шансы для молодых демократий и народов, продолжающих борьбу за демократические права, но, с другой, глобализация рыночной экономики значительно опережает развитие всемирных международных организаций и создание мирового открытого общества.

По словам Джорджа Сороса, необходимо противопоставить негативным эффектам глобализации сильные международные организации. МВФ должен преобразоваться в глобальный центральный банк, а Всемирный Банк – в международное агентство развития. Открытое общество должны создавать негосударственные организации. Их возникновение не может зависеть только от воли правительств, считают участники форума. Именно общественное мнение должно определять принципы, которыми руководствуются правительства. Премьер-министр Польши Ежи Бузек однозначно заявил: «Без негосударственных организаций демократии были бы только холодными и пустыми системами». Польский министр иностранных дел Бронислав Геремек обратился к участникам форума с такими словами: «Позитивным эффектом глобализации является универсализация сочувствия». По его мнению, негосударственные организации контролируют национальные правительства, которые в своей политике часто пробуют руководствоваться «двойной моралью» и собственными интересами. Именно благодаря влиянию международного общественного мнения правительства не могут больше использовать «двойные стандарты».

Министр иностранных дел США Мадлен Олбрайт подчеркнула, что «демократия – это не только очередная форма правления. В соответствии с Международной декларацией прав человека каждый имеет право жить в демократической системе». Международные организации признают государствами, в которых существует демократическая избирательная система, 120 государств мира. Среди этих государств нет Беларуси. Однако на форуме (в отличие от конференции министров) Беларусь представлена, так же как представлены и общества других государств, которые не признаются демократическими: Китай, Иран и другие.

По материалам сайта «Наша Свабода»

Стратегии вползания в Россию пришел конец

Собрание в Минске учредителей ассоциации «Центральная Россия» в конце прошлой недели фактически провалилось. Предполагалось, что в нем будет участвовать Александр Лукашенко, его друг Юрий Лужков и более десятка других руководителей субъектов Российской Федерации.

Однако ни один, ни другой, ни третьи так на этом собрании не появились.

После безрезультатных попыток взять ельцинский Кремль и провозгласить единое государство, нынешнее руководство Беларуси приняло на вооружение стратегию вползания в Россию через ее регионы и межрегиональные объединения. Серия поездок А.Лукашенко по «матушке России» подтвердили результативность такой политики. Из-за международной изоляции у руководителя Беларуси время на такие поездки хватало. Их результатом стали подписанные двусторонние экономические соглашения по сотрудничеству с более чем 60 регионами (из 89 существующих). Посольство Беларуси в Москве стало разрастаться своими отделениями во многих субъектах Российской Федерации, обеспечивая разносторонние интересы Минска, минуя Кремль.

Одним из инструментов влияния призвана была стать и ассоциация «Центральная Россия», куда кроме 12 российских регионов вступили и 5 белорусских — 4 области плюс Минск.

Следует вспомнить, что минское собрание ассоциации переносилось неоднократно. Официально причиной называлась президентская кампания в России. По этой же причине союзники настоятельно рекомендовали А.Лукашенко временно прекратить вояжи по российским регионам. Но, как известно, нет ничего более постоянного, чем временное. Правда, после избрания Владимира Путина губернаторам разрешили наезжать в Минск и обсуждать с А.Лукашенко ход выполнения подписанных соглашений. И не более.

По неофициальной информации, в Кремле с должным вниманием отнеслись к некоторым высказываниям А.Лукашенко во время его беседы с питерским губернатором Владимиром Яковлевым, когда тот приезжал в Минск. В частности, хозяин призвал гостя не стесняться обсуждать помимо экономических и политические вопросы, так как две страны находятся в союзном государстве. Но если в годы правления Бориса Ельцина его губернаторы с белорусским коллегой зачастую позволяли себе высказываться по вопросам внутренней политики обеих, пусть союзных, но суверенных государств, то при новом хозяине Кремля этой практике пришел конец.

Кстати, сам президент ассоциации, губернатор Ярославской области Анатолий Лисицын констатировал, что двустороннее сотрудничество с Беларусью на региональном уровне исчерпано. Дело за политическими руководствами обеих стран. Можно предположить, что во время своего недавнего посещения Ярославля, В.Путин мог говорить с А.Лисицыным и о предстоящем минском собрании.

То, что буквально вечером в четверг стало ясно, что большинство губернаторов не приедет и поэтому А.Лукашенко не придет на это мероприятие, свидетельствует о неожиданности происшедшего для Минска. В явной растерянности находились чиновники и журналисты. Как отметило БТ, причины отмены приезда губернаторов российская сторона так и не назвала. Характерное отношение к равноправному союзнику.

Так уж совпало, что 23 июня, в пятницу, в день открытия в здании МИД Беларуси собрания «Центральной России», в Москве, на Охотном ряду, думцы поддержали В.Путина и приняли законопроект о порядке формирования верхней палаты — Совета Федерации. Губернаторы прекращают там заседать и теряют немало остальных своих прав.

И еще одно любопытное совпадение. В тот же день наместники президента в 7 федеральных округах впервые приняли участие в качестве полноправных членов в заседании Совета безопасности. А собственно о Союзе РБ с РФ, который почему-то в государственных СМИ Беларуси уже стали именовать Союзной державой Беларуси и России, хозяин Кремля готов послушать А.Лукашенко с всеобъемлющим аналитическим докладом. 27-28 июня в Москве должно состояться заседание Высшего государственного совета Союза РБ и РФ. Очевидно, на нем и будет зафиксирован конец одной и начало другой стратегии создания единого государства.

По материалам сайта «Наша Свабода»

Слуги народа,

или о преимуществах депутатского бытия в современный период

В ближайшие месяцы мы узнаем массу желающих отдавать всех себя простым избирателям за сущую безделицу — мандат депутата Палаты представителей. При полном соответствии реальным желаниям таких обещаний потенциальным кандидатам в депутаты логичнее было бы выстроиться в очередь в отделения по пересадке органов. И отдать гражданам если не всех себя, то хотя бы одну почку... Однако поскольку народу раздаются не трансплантанты, а предвыборные обещания, то вполне логично предположить: у претендентов на депутатский мандат есть в том числе и личная мотивация.

Если только по закону

С формальной точки зрения (о чем "БДГ" уже писала), быть депутатом вроде как и не шибко выгодно: заработная плата — немногим более Usd 100, отпуск 36 дней, скромный проездной на все виды транспорта. По законодательству народным избранникам полагается служебная квартира. "Раньше депутатских привилегий было намного больше. На комиссии выделялось больше служебных автомобилей, а теперь мне через день приходится ездить на метро. Зарплаты невысокие, возможности дополнительного заработка исключены", — скромно рассуждал один из нынешних депутатов Палаты представителей, который, кстати, изъявил желание баллотироваться и на предстоящих выборах. Высоким штилем он рассуждал о скудости депутатского бытия, и в это время зазвонил телефон...

Красивые кнопочки

Пользоваться депутатскими телефонами — сущее удовольствие. Особенно аппаратами правительственной связи "тройка", установленными в кабинетах руководства страны. Три цифры — и в 80% случаев на противоположном конце провода оказываются лично министр, руководитель государственного концерна и прочие труднодоступные в нашей диковатой стране начальники. Чиновникам помельче можно дозвониться по телефонам "вертушки". Таким образом, депутат получает кайф от того, что именно он нажимает на красивые кнопочки и имеет возможность напрямую попытаться решить либо проблемы своих избирателей, либо деловые вопросы (то есть проблемы своих знакомых, занимающихся бизнесом, своей фирмы, переписанной на родственника, и т.п.).

Статус

Да, гаишники могли бы и не посылать депутатов в направлении мужского полового органа. И "вертикальщики" могли бы снисходительнее относиться к депутатским предложениям чего-нибудь обустроить для избирателей. Но эти категории раздутых бюрократических "клопиков" — не самые кусачие.

Попытка совершить элементарное предпринимательское движение непременно сопровождается массированной атакой крошечных надутых начальников, оккупировавших структуры налоговой инспекции, исполкомов, энергонадзоров и прочих разрешающе-запрещающих структур. Таких маленьких начальников вполне можно попугать своим удостоверением. И мелкодолжностной дядька, подписывающий бумажки в райисполкоме, может впечатлиться темно-коричневой книжечкой и поставить свой автограф намного оперативнее. Народные избранники имеют шанс получить от подтверждения своего статуса, во-первых, удовольствие, во-вторых, благодарность избирателей, в-третьих, какие-нибудь презенты от бизнесменов, менее дорогие по стоимости, чем подкормка для "клопика".

Деньги

За официальными Usd 100 зарплаты скрываются значительно более весомые материальные перспективы. Рядовому депутату из провинции могут оказаться весьма кстати оплата за обучение в Академии управления, возможность трудоустроить своих домочадцев в столичные фирмы с высокой заработной платой.

Среди депутатского корпуса предыдущего созыва были сердобольные представители бизнеса, которые оказывали помощь в финансировании, к примеру, медицинского обслуживания не только своих избирателей, но и избирателей своих коллег, не обладающих большими финансовыми возможностями. Распространялась ли эта благодать на личные нужды депутатов? Можно предположить, что иногда распространялась.

Теоретическая возможность улучшить личное материальное положение существует у депутатов, научившихся реально лоббировать деловые интересы бизнес-структур. Что, в общем, было бы логично: бизнесмену намного проще поддерживать одного депутата, имеющего возможность заходить в нужные кабинеты, чем самому часами просиживать в приемных и каждый раз нести финансовые расходы.

Путешествия

И, конечно, нельзя не вспомнить поездки в Европу. Ах, Страсбур, чистый воздух, комфорт, экологически чистые (хоть и дорогие) продукты... В отличие от крупных чиновников исполнительной власти, ставших невыездными еще в разгар дипломатического конфликта вокруг Дроздов, депутаты Палаты представителей всегда могли ехать на все четыре стороны. "Нас же все равно не признает Европа! — радостно говорили они. — Так что нас как будто бы и вообще не существует, и ехать можно куда угодно". А пока в стране сохраняется политический кризис, в котором евроструктуры пытаются разобраться, призывая на свои посиделки и "карманных" депутатов, и оппозиционных лидеров, первые сохраняют серьезное материальное преимущество. Формально суточные, выдаваемые государством депутатам, едущим, например, в Страсбур, невелики: Usd 200 долларов в день. При этом из них еще нужно оплачивать проживание в дорогих по-европейски отелях. Ютиться в клоповниках по двое в номере депутатам, конечно же, не пристало. И на удовольствия тогда остается сущий мизер, а на подарки родным — вообще ничего. Но наши депутаты и тут не сплоховали: подсмотрели у российских коллег-думцев да и переняли полезный опыт. И теперь в состав парламентской делегации непременно включают пару-тройку бизнесменов, которые решают все материальные проблемы делегации. И не приходится слюнявить вечером мятые долларовые купюры: "Уложился в суточные или нет? Не слишком ли дорогое пиво пил?". Благодарный бизнесмен с радостью принимает к оплате все счета. И на подарки остается немало.

Стартовая площадка

Рассматривать Овальный зал как ступеньку лестницы, ведущей к более высоким должностям, причем в исполнительной власти, вполне возможно. Нынешний руководитель следственного комитета МВД Леонид Глуховский финишировал на этой должности с депутатского старта. Помощник президента РБ по Могилевской области Юрий Кулаковский в Палате представителей возглавлял комиссию по правам человека. Заместителя Юрия Кулаковского Геннадия Алексеенко после парламентских баталий назначили на должность заместителя министра спорта и туризма.

Впрочем, не всем народным избранникам на должностях в исполнительных структурах понравилось. К примеру, Иван Пашкевич, занимавший должность заместителя главы администрации президента, намерен на этих выборах вновь баллотироваться в парламент. Видимо, в Овальном зале Ивану Ивановичу оказалось все-таки удобнее.

Нюанс для будущих парламентариев, решивших перебраться из Овального зала в чиновничий кабинет, будет заключаться в невозможности совмещать депутатскую работу с "должностной". То есть, вылетая из "должностной обоймы", в депутатское кресло они уже не попадут.

Резюме

То, что депутаты имеют возможность заботиться о своих личных интересах, вовсе не означает, что они будут заниматься исключительно ими...

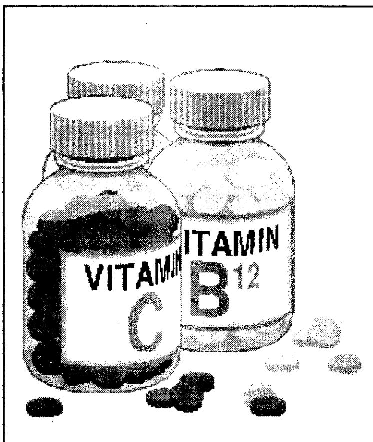
«По материалам «БДГ»

Малое предпринимательство - лекарство для больной экономики.

Василий Шлындиков, президент Ассоциации содействия экономическому развитию, председатель Комиссии по экономическим реформам Верховного совета Республики Беларусь 13-го созыва.

Уже скоро будет 10 лет, как Беларусь формально является независимым государством. Казалось бы, прошло достаточно времени, чтобы встать на ноги, зажить нормальной жизнью. Но эти годы в стране серьёзный экономический кризис, который не только не уменьшается, наоборот - усиливается. Падает уровень жизни, давно уже проедаются основные и оборотные фонды предприятий, сбережения людей. В колхозах скоро не останется скота, заводы с крайне изношенным оборудованием, зарплата составляет в среднем всего 50 долларов США, а минимальная зарплата - менее 3 долларов. Завтра будет ещё меньше.

Все эти годы те, кто у власти, неустанно говорят, что главной их заботой является забота о людях труда. И всё, что они делают - это во благо людей. Может оно и так, только было бы неплохо уточнить: кого именно. И если наш экономический курс независимый, то для блага какой социальной группы он проводится? Вряд ли для блага крестьян, у которых забирают за бесценок результаты их труда. Вряд ли во благо рабочих, которым платят гроши за их труд. Тогда во благо кого у нас укрепляется государственный сектор экономики, национализируются уже приватизированные предприятия, уничтожается только что зародившийся частный сектор экономики? Если это делается, то ради чьих интересов? Логично предположить, что ради личных интересов тех, кому реально и принадлежит государственная собственность, - высшим чиновникам государства, которые готовы служить кому угодно, только бы им позволили подольше задержаться в мягких креслах. Ну а конкурентов, всяких там «вшивых блох», «жуликов» - к ногтю. К ногтю наиболее активную и трудолюбивую часть населения.



История повторяется. При этом народу говорят о влиянии внешних факторов на нашу экономику, о небывалых успехах по сравнению с другими странами бывшего Союза. Ради всеобщего «блага» ставят цель повысить коэффициент монетаризма, изобретают пять курсов белорусского зайца по отношению к валюте других стран, создают два эмиссионных центра в «союзном государстве», как будто кто-то мешает печатать деньги, повышают эластичность экспорта, укрепляют «вертикаль», одевают в униформу мужскую часть населения для контроля и усмирения другой части. И почти ничего, кроме слов безответственных чиновников, по формированию эффективной рыночной экономики, и в частности, по созданию условий для развития малого предпринимательства, для поощрения, хотя бы морального, инициативы людей. Как известно малое предпринимательство является движущей силой экономического развития любой, даже высокоразвитой страны, а тем более для нас. Не создав условий для развития предпринимательства, нельзя преобразовывать крупные промышленные предприятия, сельское хозяйство, наш быт.

Как известно, крупные промышленные предприятия для их адаптации к рынку предстоит преобразовать в холдинги, концерны, другие формы хозяйственных объединений. Предстоит избавиться от ненужных имущественных комплексов. Сделать это можно, преобразовав структурные подразделения заводов в ООО, ЗАО, АО, унитарные предприятия. Организацию сельскохозяйственного производства также возьмут на себя предпринимательские структуры. И так будет во всех отраслях экономики. Без развития малого предпринимательства невозможна какая бы то ни была экономическая стабилизация, а уж тем более, экономический рост.

Именно малое предпринимательство создаёт наиболее эффективные рабочие места, предоставляет возможность очень многим реализовать свои способности, обеспечивает достойную жизнь для своих семей. Малое предпринимательство создаёт конкурентную среду, а значит, содействует снижению цен, повышения качества товаров и услуг. Предпринимателями становятся наиболее активные, трудолюбивые люди. Таких людей в обществе немного, и чем их больше, тем быстрее развивается общество. Чем больше удовлетворённых собой людей, тем лучше социальный климат в стране.

Предприниматель реализует свой потенциал, данный ему Богом от рождения, принимая самостоятельные решения и отвечая за их результат своими деньгами, имуществом, здоровьем а, как показывает российская практика, иногда и жизнью.

Простая организационная структура, небольшая численность работающих, быстрое принятие решений способствует гибкости производства малых предприятий. Они способны в короткие сроки менять и расширять номенклатуру товаров и услуг, занимать ниши во всех областях экономики, а это значит, что могут быстро преобразовать страну, улучшить жизнь людей. Для более или менее грамотных людей это аксиома, но не для наших «кормильцев» - людей у власти. Их не убеждает пример наших соседей, где всё меняется на глазах в лучшую сторону. В итоге:

- путанная, полная противоречий правовая среда, что делает предпринимательство зоной высокого риска, опасной для свободы, а иногда и жизни;

- практически ежегодная перерегистрация и всё новые правила, суть которых сводится к никому не нужной работе деловых людей и армии чиновников, к очередным унижениям предприимчивых людей, вытряхиванию денег из их карманов;

- введение лицензирования почти на все виды деятельности;

- налоговая система, которая требует, чтобы бухгалтеры предприятий из трёх человек были как минимум профессорами;

- регулирование цен, что делает бессмысленным любое начинание;

- хамское отношение к предпринимателям и вымогательство со стороны бесчисленных контролирующих органов, жестокие штрафы;

- неуважительное отношение к деловым людям со стороны властей всех уровней и одобрение такого поведения бездельников от народа;

- макроэкономическая среда, заставляющая предпринимателей уходить в тень, разоряющая наиболее законопослушных из них.

Мне однажды пришлось быть свидетелем унижения женщин-челноков, ехавших с товаром из Польши. В автобусе их было большинство. В основном это были милые, интеллигентные жёны офицеров. Больно было смотреть, как их досматривали и унижали на границе, вместо того, чтобы сказать спасибо за то, что они купили билеты туда и обратно. В результате два водителя работали. Благодаря им работали кассы на автовокзалах. Эти женщины не клянчили пособия по безработице у государства, а, наоборот, содержали себя, своих детей и платили налоги вероятнее всего для того, чтобы государство в лице таможенников их так унижало. Хотя в этом случае нельзя винить таможенников. Они действовали строго по инструкциям.

Усилия государства дали свои плоды. Число предпринимательских структур не растёт, а неуклонно сокращается. Так, количество зарегистрированных предприятий негосударственного сектора сократилось за последние три года вдвое и составляет около 30 тысяч предприятий, или 3 предприятия на 1000 человек. К тому же каждое пятое из них не работает. В то время в Эстонии более 20 предприятий на 1000 человек, в Польше - 39, Италии - 68, США - 74.

Мир вокруг нас развивается, а мы в это время, очевидно ради того, чтобы наблюдать довольные лица по Белорусскому ТВ, восхваляющих самих себя, теряем рынки, в том числе и в России, теряем активных людей, которые уезжают из страны, вынуждены завозить российские продукты питания, плодить нищету.

В то же время во всех странах СНГ ведётся целенаправленная работа по развитию малого предпринимательства. Возьмём для примера Украину, где с запозданием, в отличие от прибалтийских республик, но осознали, насколько важным для выздоровления больной экономики является развитие малого предпринимательства.

Для повышения активности населения на протяжении 1998 - 1999 г.г. на Украине был принят ряд указов и постановлений президента и правительства. Среди них указы «Об устранении ограничений, сдерживающих развитие предпринимательской деятельности», «О государственной поддержке малого предпринимательства», «Об упрощённой системе налогообложения, учёта и отчётности субъектов малого предпринимательства», «О внедрении разрешительной системы в сфере предпринимательской деятельности», постановление правительства «О порядке координации проведения плановых выездных проверок финансово-хозяйственной деятельности субъектов предпринимательской деятельности контролирующими органами» и ряд других законодательных актов.

На Украине субъекты малого предпринимательства - юридические лица на выбор оплачивают одну из следующих ставок налога: 6% суммы выручки от реализации продукции, работ, услуг без учёта акцизного сбора либо 10% суммы выручки от реализации продукции с учётов акцизного сбора. Для субъектов малого предпринимательства - физических лиц ставка единого налога устанавливается местными органами власти.

Как видим, на Украине государство целенаправленно создаёт необходимое правовое поле для развития предпринимательства. Причём большинство принимаемых там правовых актов согласуется с предложениями независимых белорусских экономистов и практиков.

Давно надо было бы уже понять, что нужна система правовых актов и инструментов, которые бы создали условия для развития и самоуправления предпринимательства в стране. Причём для создания такой системы не требуется больших инвестиций. Нужно только подготовить необходимую законодательную базу и перенести опыт других стран на нашу горькую действительность.

Хорошим базовым законом для развития предпринимательства является закон «О государственной поддержке», принятый 16 октября 1996 г. Закон определяет общие положения в области государственной поддержки малого предпринимательства.

В соответствии с законом под субъектами малого предпринимательства понимаются предприниматели, осуществляющие свою деятельность без образования юридического лица, и юридические лица со следующей среднесписочной численностью работников:

- в промышленности и на транспорте - до 100 чел.$

- в сельском хозяйстве, включая фермерские (крестьянские) хозяйства, и в научно-технической сфере - до 60 чел.;

- в строительстве и оптовой торговле - до 50 чел.;

- в розничной торговле и бытовом обслуживании - до 30 чел.;

- в других отраслях непроизводственной сферы - до 25 чел.

(Статья 3 упомянутого закона).

Закон определяет систему государственной поддержки через формирование торгово-промышленных палат, центров поддержки предпринимательства, инкубаторов предпринимательства, инновационных центров, фондов финансовой поддержки предпринимателей, обществ взаимного кредитования, союзов (ассоциаций) субъектов малого предпринимательства, государственные программы поддержки малого предпринимательства, целевые фонды нежилых помещений. Закон обязывает местные органы власти оказывать системную поддержку малому предпринимательству.

Для того чтобы закон работал эффективно, его нужно не только соблюдать, но и создать необходимую правовую среду. Нельзя же серьёзно называть правовой средой бессистемное творчество президентской администрации.

Для создания необходимой для развития предпринимательства правовой среды, помимо вышеназванного закона и соблюдения конституционного права о равных условий для всех форм собственности, необходимо принять следующие законы:

1. О регистрации юридических лиц.
2. Об упрощённой системе налогообложения, учёта и отчётности субъектов малого предпринимательства.
3. О лицензировании.
4. Об ипотеке.
5. О государственном контроле субъектов хозяйствования.
6. Об оценочной деятельности.
7. О недобросовестной конкуренции.
8. Об обществах взаимного кредитования.
9. Об экономическом самоуправлении.

В настоящее время большинство вышеназванных законопроектов подготовлено независимыми специалистами и ждут своего часа. Чем раньше мы осознаем, что малое предпринимательство - это эффективное лекарство для больной экономики, тем быстрее создадим правовое поле для его развития, тем лучше будет для всех нас.

По материалам газеты «Народная воля»

Посланцы Европы Минску надоели

Никаких ощутимых сдвигов в положительную сторону нынешний визит европейской парламентской Тройки не принес. Официальный Минск проявил бескомпромиссность по ряду принципиальных вопросов в отношениях с оппозицией.

После встречи с руководителем Рабочей группы Парламентской ассамблеи ОБСЕ по Беларуси Адрианом Северином и другими членами делегации европейских структур президентский помощник Сергей Посохов признал, что принципиальные разногласия сохранились. Они касаются нежелания властей вести прямые переговоры с оппозицией, семь партий которой объединились в Консультативный совет. По словам С. Посохова, обсуждение каких-либо вопросов приемлемо только в формате идущего по инициативе А. Лукашенко диалога общественно-политических сил Беларуси. В отличие от переговорной формулы, так называемый диалог не предусматривает посреднической роли ОБСЕ. Миссии посла Х.-Г. Вика отводится роль наблюдателя.

Свое отношение к нынешнему приезду делегации трех европейских структур (Парламентских ассамблей ОБСЕ, Совета Европы, а также Европарламента) руководство Беларуси уже выразило при подготовке программы встреч. Состав представителей власти и время встреч определялись буквально накануне. А встреча с главой АП РБ Михаилом Мясниковичем и вовсе недипломатично была перенесена без объяснения причин. Некоторыми наблюдателями случившееся было расценено, как еще один признак скорого ухода М. Мясниковича. Что касается самого А. Лукашенко, то, похоже, ему надоели беседы с А. Северином и Х.-Г. Виком о принципах демократии и уважении к политическому меньшинству — оппозиции. Как неоднократно подчеркивалось, власть оппозицию взращивать не намерена. Поэтому, надо полагать, нужды в личных контактах с европейской Тройкой А.Лукашенко не видит. Как считают в оппозиции, из-за «спины» России пока не видит.

Зато весьма «плодотворно» прошел прием европейцев у первого заместителя главы АП РБ Владимира Заметалина. Гостям был продемонстрирован жесткий подход по интересующим их проблемам Беларуси. Согласно ему, например, никакого конституционного кризиса в Беларуси нет. Правда, и г-н А.Северин с коллегами, по неофициальной информации, проявили в беседе с одним из идеологов режима, коим считается В.Заметалин, куда большую, нежели на пресс-конференциях, прямоту в отстаивании базовых принципов мирового сообщества. Так что можно предположить, что после этого знакомства, да и беседы с С.Посоховым и прикрепленных к нему лиц, у посланцев Европы укрепилось ощущение того, что их слышать не хотят.

В этом они могли убедиться и во время организованного ими «круглого стола», за которым сидели представители властей, оппозиции и ряд экспертов. Практически все его участники не скрывали своих разочарований. Одни констатировали, что оппоненты не хотят признавать «какой-то реальности», наступившей после референдума 1996 года в Беларуси, другие вполне логично отмечали, что без изменений в нынешней конституции ничего разрешить противоборствующим сторонам не удастся.

Среди желательных изменений называется, к примеру, введение реального парламентского контроля за государственным бюджетом. Но это, как известно, не соответствует существующему пониманию президентской власти, которая установлена в Беларуси. Поэтому планируемые властями выборы упражнениями демократии стать не смогут.

Как обнадеживающий фактор в правящих кругах был воспринят проект резолюции по Беларуси, которую якобы А.Северин собирается предложить принять на предстоящей 6-10 июля в Бухаресте сессии ПА ОБСЕ. В нем, в частности, признаются некоторые успехи властей по выполнению белорусских пунктов Санкт-Петербургской и Стамбульской деклараций ОБСЕ. В некоторых структурах заговорили о скорой своей легитимизации. Весьма эмоционально и с тревогой данная и некоторые другие констатации в проекте были восприняты в рядах белорусской оппозиции. Возникли подозрения, что путем недопустимых компромиссов, Европа может пойти на признание, пусть с большими замечаниями, выборов в Беларуси, которые намечены на осень.

Пытаясь развеять подозрения, посланцы Европы весьма положительно восприняли предложение Консультативного совета оппозиционных партий о переносе выборов в парламент на следующий 2001 год. По мнению оппозиционеров, перенос даты проведения выборов дал бы еще время и шанс властям все же выполнить взятые на себя обязательства по демократизации жизни граждан.

А пока, как сказал посол Вик, встреча представителей властей и оппозиции за организованным КНГ ОБСЕ «круглым столом», стала тактическим компромиссом. Но осталось желание достичь компромисс стратегический. Цена его должна определиться в ближайшем будущем.

По материалам сайта «Наша Свобода»

Наша Свабода Новости

✍ **Упраўленне пенсійнага забеспячэння міністэрства сацыяльнай абароны Беларусі паведаміла, што ў сувязі з ростам сярэдняга заробку ў траўні памер ліпеньскіх працоўных пенсіяў падвысіцца.** Мінімальная працоўная пенсія складзе 14.407 рублёў. Максімальная пенсія для непрацуючых складзе 41.836 рублёў, а для працуючых – 30.368 рублёў.

✍ **У Беларусі пачала выраблёцца газавая зброя.** Машынабудаўнікі акцыянернага таварыства «Орша» (Віцебская вобласць) асвоілі выпуск першай беларускай мадэлі хуткастрэльнага газавага рэвальвера ГР-95. Адначасова з пнеўматычнымі выкідамі нервова-паралітычнага газа ён імітуе «агнястрэльныя» гукі, якія здольныя напалохаць і аднаго нападаючага, і раз'юшаны натоўп. У партфелі заказаў на ГР-95 ужо значацца адрасы сілавых структураў з Мінска і іншых гарадоў Беларусі. Набыць зброю самаабароны зможа кожны, у каго знойдуцца каля 40 тысяч рублёў, а таксама дазвол міліцыі і даведка аб псіхічным здароўі.

✍ **У мінскім гарадскім судзе абвяшчалі прыгавор старшыні БСДП Мікалаю Станкевічцу і вядомаму праваабаронцу Валерыю Шчукіну за ўдзел у «Маршы Свабоды» ў кастрычніку мінулага года.** Суд прыгаварыў Мікалая Статкевіча да 2 гадоў зняволення з адтэрміноўкай на два гады, Валерыя Шчукіна да 1 года зняволення з адтэрміноўкай на год.

✍ **Праводзячы палітыку выхаду на адзіны курс долара да чацвёртага квартала гэтага года, Нацыянальны банк Беларусі дастаткова хутка павялічвае афіцыйны курс і стрымлівае рост рынкавых каціровак амерыканскай валюты.** Аднак, як заявіў прэс-саккратар Нацбанка Міхаіл Журавовіч, у галоўнай фінансавай установы могуць узнікнуць праблемы на шляху ўстанаўлення адзінага курса долара. Па ягоных словах, Нацбанку можа не хапіць золатавалютных рэзерваў для падтрымання стабільнасці рынчачных каціровак. Дарэчы, на сённяшні дзень афіцыйны курс долара ЗША да беларускага рубля, устаноўлены Нацыянальным банкам Беларусі, складае 650 рублёў. Такім чынам, з пачатку года афіцыйны курс вырас роўна ў два разы.

Кто меньше получает – тот меньше курит

Новый доклад Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Всемирного банка под названием «Борьба с курением в развивающихся странах» — итог трехлетней программы исследований, в которой участвовали около 40 ученых-экономистов, эпидемиологов, социологов, политологов и юристов из 13 стран.

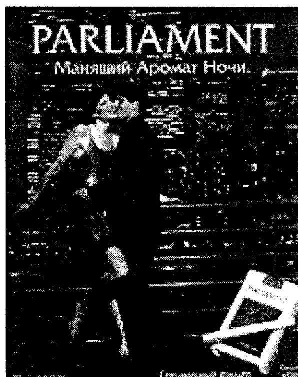
Главный вывод доклада: **повышение налогов является важнейшим средством сокращения потребления сигарет**, особенно среди бедного населения, молодежи и относительно малообразованных людей. Повышение налогов на табак оказалось эффективным средством снижения уровня потребления табачной продукции, в частности, в развивающихся странах.

По расчетам ученых ВОЗ и Всемирного банка, 10-процентное повышение цен на сигареты за счет более высоких налогов может заставить бросить курить около 42 млн.человек. С помощью повышения налогов на сигареты можно было бы спасти жизнь примерно 10 млн. человек, которые могут умереть от заболеваний, связанных с курением (9 млн. из них проживают в странах с низким и средним подушевым доходом). Помимо этого 10-процентное повышение налогов на сигареты позволит фактически увеличить государственные доходы в среднем на 7%.

По прогнозам, если динамика курения не изменится, в

21-ом веке оно унесет жизни 1 млрд.человек, что в 10 раз превышает число смертей от курения за весь 20-й век. «Даже умеренное снижение столь высоких показателей заболеваемости приведет к существенному улучшению показателей состояния здоровья населения», — говорит д-р Дерек Вах, исполнительный директор ВОЗ по проблемам незаразных заболеваний, возглавляющий Инициативу ВОЗ против курения.

На долю контрабанды приходится 30% общего объема экспорта сигарет — около 355 млрд. сигарет в год. Этот процент намного превышает аналогичный показатель по потребительским товарам, являющимся наиболее распространенными предметами международной торговли. Хуже всего дело обстоит в тех странах, где процветает коррупция. Авторы доклада отмечают, что повышение цен на сигареты может увеличить объемы торговли контрабандной табачной продукцией. Однако это новое исследование выявило, что объемы контрабанды в большей степени зависят от уровней коррупции в отдельных странах, чем от повышения цен.



«Эффективной мерой, — говорит Франк Халупка, профессор Университета штата Иллинойс (Чикаго) — было бы сохранение высоких ставок налогов в сочетании с наступлением на контрабандную деятельность. Эффективными средствами борьбы с контрабандой являются рельефные акцизные марки, указание серийных номеров, особые отметки на пачках, ярлыки с предупреждением о вреде курения на языках стран-импортеров и более совершенная система контроля».

По словам д-ра Прабхата Джха, ведущего научного сотрудника ВОЗ, влияние снижения объемов торговли табачными изделиями на уровень занятости в любом случае будет минимальным и постепенным. Он утверждает, что «падение уровня потребления табачной продукции ни для одной страны не приведет к сокращению общего числа рабочих мест, а в некоторых странах общее число рабочих мест даже увеличится».

Помимо повышения налогов и борьбы с контрабандой дальнейшее снижение спроса на табачную продукцию можно было бы обеспечить посредством реализации программы неценовых мер. К таковым относятся: полный запрет рекламы и пропаганды табачных изделий (частичные запреты малоэффективны или вообще не оказывают никакого воздействия); информационно-просветительская работа с потребителем и запрещение курения в общественных местах и на работе. На глобальном уровне такой комплекс мер помог бы бросить курить 23 млн. курящих, которые были живы — по состоянию на 1995 г., и предотвратить 5 млн. смертей от заболеваний, связанных с курением, включая 4 млн. человек в странах с низким и средним подушевым доходом. Еще 6 млн. человек можно было помочь бросить курить и спасти 1 млн.жизней, если к этим мерам добавить также лечение с помощью заменяющих никотин препаратов и иных методов.

Несмотря на сокращенную продолжительность жизни курящих, их медицинское обслуживание обходится дороже, чем для некурящих людей. В странах с высоким подушевым доходом лечение заболеваний, обусловленных курением, «съедает» 6-15% годовых расходов здравоохранения. Как в странах с высоким доходом, так и в ряде стран с низким доходом затраты на лечение курящих достигают 1% ВВП.

По материалам сайта «Наша Свабода»

Рокировочки местного значения

Произведенные А. Лукашенко на прошедшей неделе кадровые перестановки не стали неожиданностью. Все персоны известны своим служением любой власти.

Возвращение Владимира Заметалина в президентскую администрацию, по мнению наблюдателей, знаменует начало серьезной подготовки режима к проведению с электоратом разного рода кампаний, всенародных сходов, которые должны сплотить их участников вокруг любимого руководителя. Понятно, что для этого необходимо усилить идеологическую функцию администрации. Судя по всему, ни первому, ни просто заместителю ее главы Владимиру Русакевичу и Ивану Пашкевичу так и не удалось эту функцию выполнить в полной мере. Поэтому одного послали в дипломаты, а другого, видимо, бросят на второй телеканал, который существует в проекте. Когда-то И. Пашкевич, придя в администрацию на смену В. Заметалину, сказал, что тот умный, а он везучий. Похоже, на этот раз Иван Ивановичу не повезло. Как и переговорщику с лояльной общественностью В. Русакевичу.

Интересно, что первоначально В.Русакевич фигурировал среди кандидатов в первые заместители председателя исполнительного комитета СНГ. Тогда в его карьерном списке это стала бы четвертая по счету должность заместителя. Но в последний момент что-то с ним не заладилось в верхах, и его решили послать послом куда-то подальше.

Кстати, еще недавно муссировались слухи и о посылке В. Заметалина послом в Багдад, куда он неоднократно наезжал в качестве личного представителя А. Лукашенко. Но, как оказалось, оказался нужней в Минске.

Знайте свои права

Домашнее насилие: вопросы и ответы

1. Мой муж избивает меня. Является ли это преступлением?

Да, это преступление. Избиение преступно как по отношению к незнакомым людям, так и по отношению к членам своей семьи. Тот факт, что виновный является Вашим мужем, ничего не меняет.

2. Что я могу поделать, если мой муж меня избивает?

Вы можете:

- сохранить следы преступления: порванную одежду, сломанные вещи. Если у Вас есть такая возможность – воспользуйтесь фотоаппаратом;

- немедленно обратиться в милицию с письменным заявлением: это преступление, и Ваш муж может быть арестован и наказан. Милиция обязана выдать Вам направление на медицинскую экспертизу. Если органы милиции отказываются принять у Вас заявление, либо не дают Вам направление на экспертизу. Вы можете обратиться к врачу самостоятельно. Информация, которую врач запишет в медицинскую карту, позволит провести экспертизу позднее;

- уйти из дома, обратиться к друзьям или родственникам;

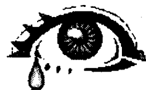
- обратиться к юристу, чтобы узнать о своих правах;

- встретиться с психологом – психологическая помощь может помочь Вам и Вашим детям. Очевидно, что помощь психолога была бы полезна и Вашему мужу. Поскольку Вам, возможно, будет непросто настоять на этом, прежде всего необходимо найти помощь для себя и своих детей.

3. Какое наказание полагается для моего мужа за то, что он меня избивает?

Это зависит от тяжести нанесённых Вам повреждений. За лёгкие телесные повреждения, побои, если они не повлекли за собой расстройства здоровья (повреждения, длившиеся не более шести дней), - штраф до 3 минимальных заработных плат (МЗП), или исправительные работы на срок до двух месяцев с удержанием 20 процентов заработка, или арест до 15 суток (Статья 156/ Кодекса об административных правонарушениях (КоАП)). Если лёгкие телесные повреждения или побои повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья (продолжительностью более шести дней, но не свыше трёх недель) – полагается лишение свободы на срок до одного года или исправительные работы на тот же срок (Статья 110 Уголовного кодекса (УК)). За систематическое (более двух раз) нанесение побоев – лишение свободы на срок до трёх лет (Статья 111 УК). За телесное повреждение, не опасное для жизни, но вызвавшее длительное расстройство здоровья (свыше трёх недель) – лишение свободы на срок до трёх лет или исправительные работы на срок до двух лет (Статья 107 УК). За тяжкое телесное повреждение, опасное для жизни или повлекшее потерю зрения, слуха, какого-либо органа и т.п. – лишение свободы на срок до восьми лет (Статья 106 УК).





Следует, однако, иметь в виду, что конкретное наказание будет назначено судом с учётом личности виновного и других обстоятельств.

4. Какое наказание полагается для человека, избивающего своих детей?

Наказание будет тем же (см. выше). Кроме того, этот человек (независимо от того, мать это или отец) может быть лишён родительских прав (Статья 80 Кодекса о браке и семье (КоБС)).

5. Мой муж избивает меня, когда приходит домой пьяным. Когда он трезвеет, он не помнит ничего из того, что делал в пьяном состоянии. Освобождает ли это его от ответственности?

Нет. Совершение преступления в состоянии опьянения не освобождает от ответственности, и не является смягчающим вину обстоятельством. Наоборот – это отягощающее обстоятельство. Это означает, что наказание за преступление будет тяжелее. Таким образом, если Вас избивает брат или муж, или любой другой член семьи, и при этом он находится в пьяном состоянии, он будет наказан более серьёзно. Отягощающими обстоятельствами являются и совершение преступления в отношении малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии, а также в отношении лица, находящегося в материальной или иной зависимости от виновного (Статья 12, пункты 5, 12 части 1 статьи 38 УК).

6. Когда мой муж приходит домой пьяным, он пугает меня, хватается за нож и угрожает им. Является ли поведение моего мужа преступлением?

Да. В соответствии с законом, угроза убийством, нанесением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества является преступлением, которое может наказываться лишением свободы на срок до шести месяцев (Статья 202 УК).

7. Мой муж унижает и оскорбляет меня почти каждый день. Является ли это незаконным?

Да. В соответствии с законом, оскорбление – это умышленное унижение чести и достоинства человека, выраженное в неприличной форме. На виновного вначале налагается административный штраф в размере двух минимальных заработных плат (Статья 156/ КоАП). Все последующие оскорбления являются уголовными преступлениями, и в этом случае суд может назначить наказание в виде исправительных работ на срок до двух лет или штрафа (Статья 129 УК).

8. Может ли муж быть осуждён за изнасилование собственной жены?

Да. Закон не делает различия между замужними и незамужними женщинами – то есть насильником может быть и муж потерпевшей. Вот как закон определяет изнасилование: «половое сношение с применением физического насилия, угрозы или с использованием беспомощного состояния» (Статья 115 УК) – и это является преступлением независимо от личности преступника или потерпевшей.

9. За какие преступления против членов семьи может быть возложена ответственность на виновного?

Вот неполный список таких преступлений: телесные повреждения, побои, истязание, изнасилование, понуждение к вступлению в половую связь, развратные действия в отношении несовершеннолетних, уклонение от уплаты алиментов или от содержания детей, оскорбление (то есть унижение чести и достоинства), хулиганство, угроза убийством, кража, вымогательство, умышленное уничтожение или повреждение имущества, вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность.

Если Вы испытываете эти или подобные проблемы, обратитесь за советом к юристу.



Бюлетэнь «Грамадзянскі форум».
Заснавальнік:
АРМА «Грамадзянскі форум».

Выдаецца на беларускай і рускай мове. Перыядычнасць 2 разы ў месяц.
Распаўсюджваецца бясплатна на правах унутранай дакументацыі. Выдадзена накладам 299 асобнікаў.
Выдадзена пры дабрачыннай падтрымцы Гарадзенскага абласнога грамадскага аб'яднання "Ратуша", Фонда "Альянс Каунтэрпарт", Камісіі па Дэмакратыі Амбасады ЗША на Беларусі і Нацыянальнага Фонду на карысць дэмакратыі (ЗША).
Адрас для пошты: 231100, Ашмяны-3, а/я 63. E-mail: Civil_Forum@mailru.com